

ПРОТОКОЛ № 2

засідання конкурсної комісії на посаду керівника комунального закладу
«Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва»

від 14 лютого 2022 року

Присутні:

Якубович Галина Анатоліївна – заступник міського голови, голова комісії,
Яценко Оксана Василівна – директор Департаменту освіти міської ради,
заступник голови комісії,

Дишкант Лілія Олексіївна – депутат Вінницької міської ради 8-го
скликання, секретар постійної комісії міської ради з питань освіти, культури,
молоді, фізичної культури і спорту, член фракції політичної партії
«УКРАЇНСЬКА СТРАТЕГІЯ ГРОЙСМАНА» у Вінницькій міській раді,

Головчук Юлія Олександрівна - депутат Вінницької міської ради 8-го
скликання, член постійної комісії міської ради з питань освіти, культури,
молоді, фізичної культури і спорту, член фракції політичної партії «СЛУГА
НАРОДУ» у Вінницькій міській раді,

Максименюк Олена Михайлівна – заступник начальника управління -
начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості
освіти у Вінницькій області (відсутня),

Ясько Людмила Василівна – заступник начальника відділу інституційного
аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

Зима Людмила Трохимівна – головний спеціаліст відділу інституційного
аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

Страшевська Лариса Володимирівна - головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у
Вінницькій області (відсутня),

Соловей Петро Омелянович – голова міської організації профспілки
працівників освіти і науки України,

Вітюк Олена Григорівна - директор комунального закладу «Вінницький
ліцей № 12», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «учитель-методист»,
фахівець у сфері загальної середньої освіти,

Нестюк Валентина Михайлівна - директор комунального закладу
«Вінницький фізико-математичний ліцей № 17», спеціаліст вищої
кваліфікаційної категорії, «учитель-методист», фахівець у сфері загальної
середньої освіти, Відмінник освіти України,

Терновой Олексій Андрійович - директор комунального закладу
«Вінницький ліцей № 27», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «учитель-
методист», фахівець у сфері загальної середньої освіти.

Секретар конкурсної комісії, Лебідь Інна Наумівна, начальник відділу
загальної середньої освіти, дистанційної освіти та впровадження ІКТ
департаменту освіти міської ради без права участі у результатах оцінювання.

В роботу конкурсної комісії з правом дорадчого голосу включені:

Шиманський Валерій Вікторович – голова профспілкової організації, член
органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницький ліцей
№ 4 ім. Д.І. Менделєєва»,

Сергеева Вікторія Вадимівна – вчитель англійської мови, член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва»,

Понаріна Ольга Василівна – голова батьківського комітету, член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва»,

Гресько Руслана Григорівна – представник батьківського комітету, член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Перевірка знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

II. Перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання (якщо кандидат на тестуванні набрав 16 і більше балів, допускається до вирішення письмового ситуаційного завдання).

III. Публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

СЛУХАЛИ:

- заступника міського голови, голову комісії Галину Якубович, яка повідомила, що відповідно до попереднього засідання конкурсної комісії від 19.01.2022 року на заміщення вакантної посади керівника комунального закладу «Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва» допущено до участі у конкурсі Загородню Галину Володимирівну та Важову Ольгу Йосипівну.

Кандидатами на посаду пред'явлені паспорта.

Зазначила, що кандидати, які допущені до конкурсу, проходить письмово тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Тестування містить 30 тестових завдань, які сформовані спеціалістами Департаменту із загального переліку питань, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Тестування проходить письмово не довше 60 хвилин. Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:

- один бал за правильну відповідь;
- нуль балів за неправильну відповідь.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30. Кандидат, який за результатами тестування набрав 15 і менше балів, не допускається до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Кандидат, який набрав 16 і більше балів, допускається до вирішення письмового ситуаційного завдання.

Пропоную розпочати перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Закону України «Про освіту», Закону України «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

Надано час для проведення письмового тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії.

Для підрахунку балів набраних учасником конкурсу за підсумками тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти нам потрібно створити лічильну комісію зі складу членів конкурсної комісії у кількості 3-х осіб. Лічильна комісія самостійно здійснює підрахунок балів та оголошує результати, про що фіксується у протоколі засідання.

Пропоную кандидатури для включення до складу лічильної комісії:

Яценко Оксани Василівни – директора Департаменту освіти міської ради, заступника голови комісії,

Зима Людмила Трохимівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

Вітюк Олени Григорівни - директора комунального закладу «Вінницький ліцей № 12», спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, «учителя-методиста», фахівця у сфері загальної середньої освіти.

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії. Внесла на розгляд комісії питання щодо прийняття рішення про склад лічильної комісії.

Голосували:

- За - 10 осіб;
- Проти – 0 осіб;
- Утримались – 0 осіб.

Ухвалили: затвердити склад запропонованої лічильної комісії.

Членами лічильної комісії проведено підрахунок балів, які набрав претендент на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва».

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії Зачитала, що Загородня Г.В. за письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти набрала - 28 балів.

Важова О.Й. за письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти набрала - 29 балів.

Отже, Загородня Г.В. та Важова О.Й. допускаються до вирішення ситуаційного завдання.

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії повідомила, що переходимо до пункту II Порядку денного засідання, а саме:

перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 30 хвилин.

Кандидат обирає одне із запропонованих варіантів ситуаційних завдань шляхом витягування його із запакованого конверту під час проведення конкурсного відбору.

При підготовці до вирішення ситуаційного завдання кандидат здійснює записи на аркуші з печаткою Департаменту. Перед вирішенням ситуаційного завдання обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата, варіант ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується також у відомості.

Середнє арифметичне значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії є остаточними балами, які також виставляються і на аркуші з відповідями кандидата.

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується чотирибальна система:

- чотири бали виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;
- три бали виставляються кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;
- два бали виставляються кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;
- один бал виставляються кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні або не вирішили його у встановлений час.

Претендентам надано час для письмового вирішення ситуаційного завдання.

Членами конкурсної комісії виставлені бали. Лічильною комісією підрахована загальна оцінка середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії.

Зазначила, що оцінка Загородньої Г.В. за ситуаційне завдання становить 2,2 бали.

Загальна сума набраних балів – 30,2.

Оцінка Важової О.Й. за ситуаційне завдання становить 4 бали.

Загальна сума набраних балів – 33.

Повідомила, що переходимо до пункту III Порядку денного засідання, а саме: публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

Презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти відбувається за наступним регламентом:

час, відведений на проведення презентації для кожного учасника конкурсу, становить до 15 хвилин;

відповіді на запитання членів комісії – до 10 хвилин.

Презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та відповіді на запитання членів конкурсної комісії щодо презентації оцінюються за шкалою від 1 до 5 балів за наступними критеріями:

наявність чітко сформульованої мети та завдань розвитку закладу, термінів їх реалізації;

наявність аналізу сучасного стану закладу, визначення наявних проблем;

відповідність мети та завдань державній політиці у галузі освіти, чинним програмам розвитку галузі освіти, освітнім запитам громади;

використання інноваційних методів та прийомів в управлінській діяльності, залучення колективу до інноваційної діяльності, участі у проектах тощо;

переваги обраного шляху розвитку закладу;

відповіді на запитання членів комісії.

Максимальна оцінка учасника конкурсу за презентацію та відповіді на запитання від кожного члена конкурсної комісії становить 30 балів. Результати виставляються кожним членом комісії.

Проведемо жеребкування, хто із кандидатів буде першим, а хто другим представляти публічну та відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

1 – Загородня Галина Володимирівна

2 – Важова Ольга Йосипівна

Претендентом Загородньою Галиною Володимирівною представлений перспективний план розвитку комунального закладу «Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І.Менделєєва».

Зауваження та питання до презентації:

Внутрішня система забезпечення якості освіти. Як Ви працюєте в цьому напрямку?

Яку модель самоосвіти Ви обрали?

В презентації не розкриті управлінські процеси. Як відбувається оцінювання здобувачів освіти?

За результатами ЗНО яке місце займає заклад?

Стан дистанційного навчання в закладі?

На дані питання були надані відповіді.

Претендентом Важовою Ольгою Йосипівною представлений перспективний план розвитку комунального закладу «Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І.Менделєєва».

Зауваження та питання до презентації:

Дуже широкомасштабний план. Ви встигнете реалізувати такі амбітні плани?
Які освітні програми діють в закладі?
Чи приймав заклад участь в БШП?
Чи наявні в закладі класи з ООП?
Зкроки на посаді директора?
Які методи збору інформації Ви будете використовувати?

На дані питання були надані відповіді.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії.

Прошу поставити бали за публічні та відкриті презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей.

Членами конкурсної комісії виставлені бали. Лічильною комісією підраховані бали.

Середнє арифметичне балів набраних балів Загородньою Г.В. за публічну та відкрити презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей становить 20,5 балів.

Середнє арифметичне балів набраних балів Важової О.Й. за публічну та відкрити презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей становить 28,2 бали.

Повідомила, що мінімальна можлива кількість балів для переможця – 33 бали.


Загальна сума набраних балів Загородньої Г.В. за перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти, професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання публічну та відкрити презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей становить 50,7.

Загальна сума набраних балів Важової О.Й. за перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти, професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання публічну та відкрити презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей становить 61,2.

Отже, переможцем конкурсу визнано Важову Ольгу Йосипівну.

УХВАЛИЛИ: рекомендувати Департаменту освіти Вінницької міської ради призначити Важову Ольгу Йосипівну на посаду директора комунального закладу «Вінницький ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва» та укласти контракт терміном на 2 роки.

Заступник міського голови,
голова комісії



Г.Якубович

Директор Департаменту освіти
міської ради, заступник голови комісії

О.Яценко

Депутат Вінницької міської ради
8-го скликання, секретар постійної
комісії міської ради з питань освіти,
культури, молоді, фізичної культури і
спорту, член фракції політичної
партії «УКРАЇНСЬКА СТРАТЕГІЯ
ГРОЙСМАНА» у Вінницькій міській раді



Л.Дишкант

Депутат Вінницької міської ради
8-го скликання, член постійної
комісії міської ради з питань освіти,
культури, молоді, фізичної культури і
спорту, член фракції політичної партії
«СЛУГА НАРОДУ» у Вінницькій міській раді



Ю. Головчук

Заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
управління Державної служби якості
освіти у Вінницькій області



О.Максименюк

Заступник начальника відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Вінницькій області




Л. Ясько

Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Вінницькій області



Л. Страшевська

Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Вінницькій області



Л. Зима

Голова міської організації профспілки
працівників освіти і науки України

П. Соловей

Директор комунального закладу
«Вінницький ліцей № 12»

О. Вітюк

Директор комунального закладу
«Вінницький фізико-математичний ліцей»

В. Нестюк

Директор комунального закладу
«Вінницький ліцей № 27»

О. Терновой

Голова профспілкової організації,
член органу громадського
самоврядування комунального закладу
«Вінницький ліцей № 4
ім. Д.І. Менделєєва»

В. Шиманський

Вчитель англійської мови,
член органу громадського самоврядування
комунального закладу «Вінницький
ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва»

В. Сергєєва

Голова батьківського комітету,
член органу громадського самоврядування
комунального закладу «Вінницький
ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва»

О. Понаріна

Представник батьківського комітету,
член органу громадського самоврядування
комунального закладу «Вінницький
ліцей № 4 ім. Д.І. Менделєєва»

Р. Гресько

Секретар конкурсної комісії, начальник
відділу загальної середньої освіти,
дистанційної освіти та впровадження ІКТ
департаменту освіти міської ради

І.Лебідь