

ПРОТОКОЛ № 2

**засідання конкурсної комісії на посаду керівника комунального закладу
«Вінницька гімназія № 24»**

від 18 травня 2022 року

Присутні:

Якубович Галина Анатоліївна – заступник міського голови, голова комісії,
Яценко Оксана Василівна – директор Департаменту освіти міської ради,
заступник голови комісії,

Дишкант Лілія Олексіївна – депутат Вінницької міської ради 8-го скликання, секретар постійної комісії міської ради з питань освіти, культури, молоді, фізичної культури і спорту, член фракції політичної партії «УКРАЇНСЬКА СТРАТЕГІЯ ГРОЙСМАНА» у Вінницькій міській раді,

Головчук Юлія Олександрівна - депутат Вінницької міської ради 8-го скликання, член постійної комісії міської ради з питань освіти, культури, молоді, фізичної культури і спорту, член фракції політичної партії «СЛУГА НАРОДУ» у Вінницькій міській раді (відсутня),

Максименюк Олена Михайлівна – заступник начальника управління - начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області (відсутня),

Ясько Людмила Василівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області (відсутня),

Зима Людмила Трохимівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

Страшевська Лариса Володимирівна - головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

Соловей Петро Омелянович – голова міської організації профспілки працівників освіти і науки України,

Скиба Віта Анатоліївна - директор комунального закладу «Вінницький гуманітарний ліцей № 1 імені М.І. Пирогова», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «старший учитель», фахівець у сфері загальної середньої освіти,

Кучма Наталія Анатоліївна - директор комунального закладу «Вінницька початкова школа № 5», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «учитель-методист», фахівець у сфері загальної середньої освіти,

Качур Владислав Олегович - директор комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників Вінницької міської ради», модератор професійної спільноти вчителів іноземних мов, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «старший вчитель», призер XI Всеукраїнського конкурсу «Вчитель-новатор», вчитель-новатор за версією "Microsoft Innovative Educator Expert", фіналіст національного етапу Global Teacher Prize Ukraine – 2017, фахівець у сфері загальної середньої освіти.

Секретар конкурсної комісії, Лебідь Інна Наумівна, начальник відділу загальної середньої освіти, дистанційної освіти та впровадження ІКТ департаменту освіти міської ради.

В роботу конкурсної комісії з правом дорадчого голосу включені:

Кравець Людмила Сергіївна – голова профспілкової організації, член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницька гімназія № 24»,

Курко Олеся Сергіївна – заступник голови громадської організації батьківської громади «Спільнота підтримки», член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницька гімназія № 24» (відсутня),

Гіренко Марина Анатоліївна - вчитель англійської мови, член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницька гімназія № 24» (відсутня),

Поліщук Світлана Володимирівна – начальник відділу навчання та організаційного розвитку ТОВ «Ві Еф Консалтинг Сервісиз», член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницька гімназія № 24» (відсутня).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Перевірка знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

II. Перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання (якщо кандидат на тестуванні набрав 16 і більше балів, допускається до вирішення письмового ситуаційного завдання).

III. Публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

СЛУХАЛИ:

- заступника міського голови, голову комісії Галину Якубович, яка повідомила, що відповідно до попереднього засідання конкурсної комісії від 09.05.2022 року на заміщення вакантної посади керівника комунального закладу «Вінницька гімназія № 24» допущено до участі у конкурсному відборі Климчук Наталю Валентинівну.

Климчук Наталю Валентинівною пред'явлено паспорт.

Зазначила, що кандидат, який допущений до конкурсного відбору, проходить письмово тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Тестування містить 30 тестових завдань, які сформовані спеціалістами Департаменту із загального переліку питань, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Тестування проходить письмово не довше 60 хвилин. Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:

- один бал за правильну відповідь;
- нуль балів за неправильну відповідь.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30. Кандидат, який за результатами тестування набрав 15 і менше балів, не допускається до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Кандидат, який набрав 16 і більше балів, допускається до вирішення письмового ситуаційного завдання.

Пропоную розпочати перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Закону України «Про освіту», Закону України «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

Надано час для проведення письмового тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії.

Для підрахунку балів набраних учасником конкурсу за підсумками тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти нам потрібно створити лічильну комісію зі складу членів конкурсної комісії у кількості 3-х осіб. Лічильна комісія самостійно здійснює підрахунок балів та оголошує результати, про що фіксується у протоколі засідання.

Пропоную кандидатури для включення до складу лічильної комісії:

Яценко Оксани Василівни – директора Департаменту освіти міської ради, заступника голови комісії,

Зима Людмила Трохимівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

Скиба Віта Анатоліївна - директор комунального закладу «Вінницький гуманітарний ліцей № 1 імені М.І. Пирогова», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «старший учитель», фахівець у сфері загальної середньої освіти.

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії. Внесла на розгляд комісії питання щодо прийняття рішення про склад лічильної комісії.

Голосували:

- За - 9 осіб;
- Проти – 0 осіб;
- Утримались – 0 осіб.

Ухвалили: затвердити склад запропонованої лічильної комісії.

Членами лічильної комісії проведено підрахунок балів, які набрав претендент на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Вінницька гімназія № 24».

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії, передала повноваження голови комісії **Яценко О.В.**, директору Департаменту освіти міської ради, заступнику голови комісії.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії. Зачитала, що Климчук Н.В. за письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти набрала - 27 балів. Отже, Климчук Н.В. допускається до вирішення ситуаційного завдання.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії, повідомила, що переходимо до пункту II Порядку денного засідання, а саме:

перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 30 хвилин.

Кандидат обирає одне із запропонованих варіантів ситуаційних завдань шляхом витягування його із запакованого конверту під час проведення конкурсного відбору.

При підготовці до вирішення ситуаційного завдання кандидат здійснює записи на аркуші з печаткою Департаменту. Перед вирішенням ситуаційного завдання обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата, варіант ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується також у відомості.

Середнє арифметичне значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії є остаточними балами, які також виставляються і на аркуші з відповідями кандидата.

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується чотирибальна система:

- чотири бали виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;
- три бали виставляються кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;
- два бали виставляються кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;
- один бал виставляється кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні або не вирішили його у встановлений час.

Претенденту надано час для письмового вирішення ситуаційного завдання.

Членами конкурсної комісії виставлені бали. Лічильною комісією підрахована загальна оцінка середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії.

Зазначила, що оцінка Климчук Н.В. за ситуаційне завдання становить 3,8 бали. Загальна сума набраних балів – 30,8.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії. Повідомила, що переходимо до пункту III Порядку денного засідання, а саме: публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

Презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти відбувається за наступним регламентом:

час, відведений на проведення презентації для кожного учасника конкурсу, становить до 15 хвилин;

відповіді на запитання членів комісії – до 10 хвилин.

Презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та відповіді на запитання членів конкурсної комісії щодо презентації оцінюються за шкалою від 1 до 5 балів за наступними критеріями:

наявність чітко сформульованої мети та завдань розвитку закладу, термінів їх реалізації;

наявність аналізу сучасного стану закладу, визначення наявних проблем;
відповідність мети та завдань державній політиці у галузі освіти, чинним
програмам розвитку галузі освіти, освітнім запитам громади;
використання інноваційних методів та прийомів в управлінській діяльності,
залучення колективу до інноваційної діяльності, участі у проєктах тощо;
переваги обраного шляху розвитку закладу;
відповіді на запитання членів комісії.

Максимальна оцінка учасника конкурсу за презентацію та відповіді на
запитання від кожного члена конкурсної комісії становить 30 балів. Результати
виставляються кожним членом комісії.

Претендентом Климчук Н.В. представлений перспективний план розвитку
комунального закладу «Вінницька гімназія № 24».

Зауваження та питання до презентації:

В чому заключається Ваш проєкт щодо сортування сміття?

В 24 гімназії ідеальна ситуація щодо оснащення. Які є проблемні питання в
закладі?

Для кого в закладі реалізується індивідуальна освітня траєкторія?

На якій моделі самооцінювання Ви зупинилися?

Основне Ваше завдання – це надання якісних освітніх послуг. Якими критеріями
Ви користуєтеся?

В Вашій презентації було зазначено про введення елементів шкільної форми, що
Ви мали на увазі?

Які 3 найбільші досягнення закладу за 2 роки існування?

Які є можливі ризики для закладу? Як Ви їх будете долати?

На дані питання були надані відповіді.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови
комісії. Прошу поставити бали за публічну та відкриту презентацію державною
мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також
надання відповідей .

Членами конкурсної комісії виставлені бали. Лічильною комісією підраховані
бали.

Середнє арифметичне балів набраних балів кандидатом за публічну та
відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу
загальної середньої освіти, а також надання відповідей становить 27,4.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови
комісії повідомила, що мінімальна можлива кількість балів для переможця – 33
бали.

Загальна сума набраних балів за перевірку знання законодавства у сфері
загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну
загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної
середньої освіти, професійних компетентностей шляхом письмового вирішення
ситуаційного завдання публічну та відкриту презентацію державною мовою
перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також
надання відповідей становить 58,2.

Отже, переможцем конкурсу визнано Климчук Наталю Валентинівну.

УХВАЛИЛИ: рекомендувати Департаменту освіти Вінницької міської ради призначити Климчук Наталю Валентинівну на посаду директора комунального закладу «Вінницька гімназія № 24» та укласти контракт терміном на 6 років.

Заступник міського голови,
голова комісії



Г.Якубович

Директор Департаменту освіти
міської ради, заступник голови комісії



О.Яценко

Депутат Вінницької міської ради
8-го скликання, секретар постійної
комісії міської ради з питань освіти,
культури, молоді, фізичної культури і
спорту, член фракції політичної
партії «УКРАЇНСЬКА СТРАТЕГІЯ
ГРОЙСМАНА» у Вінницькій міській раді



Л.Дишкант

Депутат Вінницької міської ради
8-го скликання, член постійної
комісії міської ради з питань освіти,
культури, молоді, фізичної культури і
спорту, член фракції політичної партії
«СЛУГА НАРОДУ» у Вінницькій міській раді



Ю. Головчук

Заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
управління Державної служби якості
освіти у Вінницькій області



О.Максименюк

Заступник начальника відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Вінницькій області



Л. Ясько

Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Вінницькій області



Л. Страшевська

Головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти
у Вінницькій області



Л. Зима

Голова міської організації профспілки
працівників освіти і науки України



П. Соловей

Директор комунального закладу
«Вінницький гуманітарний ліцей № 1
імені М.І.Пирогова»



В. Скиба

Директор комунального закладу
«Вінницька початкова школа № 5»



Н. Кучма

Директор комунальної установи
«Центр професійного розвитку педагогічних
працівників Вінницької міської ради»



В. Качур

Голова профспілкової організації,
член органу громадського
самоврядування комунального
закладу «Вінницька гімназія № 24»



Л.Кравець

Заступник голови громадської організації
батьківської громади «Спільнота
підтримки», член органу громадського
самоврядування комунального закладу
«Вінницька гімназія № 24»



О.Курко

Вчитель англійської мови,
член органу громадського
самоврядування комунального
закладу «Вінницька гімназія № 24»



М.Гіренко

Представник батьківського колективу,
член органу громадського
самоврядування комунального закладу
«Вінницька гімназія № 24»



С.Поліщук

Секретар конкурсної комісії, начальник
відділу загальної середньої освіти,
дистанційної освіти та впровадження ІКТ
департаменту освіти міської ради



І.Лебідь