

## ПРОТОКОЛ № 2

засідання конкурсної комісії на посаду керівника комунального закладу  
«Вінницький ліцей № 34»

від 12 грудня 2022 року

### Присутні:

ЯКУБОВИЧ Галина Анатоліївна – заступник міського голови, голова комісії,

ЯЦЕНКО Оксана Василівна – директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії,

ПОДЖАРЕНКО Катерина Євгенівна – депутат Вінницької міської ради 8-го скликання, заступник голови постійної комісії міської ради з питань освіти, культури, молоді, фізичної культури і спорту, член фракції політичної партії «УКРАЇНСЬКА СТРАТЕГІЯ ГРОЙСМАНА» у Вінницькій міській раді,

СИНЯВСЬКА Інна Олександрівна - депутат Вінницької міської ради 8-го скликання, член постійної комісії міської ради з питань освіти, культури, молоді, фізичної культури і спорту, член фракції політичної партії «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛДАРНІСТЬ» у Вінницькій міській раді,

ЯСЬКО Людмила Василівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області (відсутня),

СМЕЦЬ Наталія Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

КОСАЧ Інна Ярославівна – начальник відділу моніторингу, позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області (відсутня),

ГОЛОВЧУК Юлія Володимирівна – головний спеціаліст-юрисконсульт управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

СОЛОВЕЙ Петро Омелянович – голова міської організації профспілки працівників освіти і науки України,

КУЦА Світлана Валентинівна - директор комунального закладу «Вінницький ліцей № 10», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «учитель-методист», фахівець у сфері загальної середньої освіти,

СЛУШНИЙ Олег Миколайович - директор комунального закладу «Вінницький ліцей № 20», спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «учитель-методист», фахівець у сфері загальної середньої освіти,

КАЧУР Владислав Олегович - директор комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників Вінницької міської ради», модератор професійної спільноти вчителів іноземних мов, спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії, «учитель-методист», призер XI Всеукраїнського конкурсу «Вчитель-новатор», вчитель-новатор за версією "Microsoft Innovative Educator Expert", фіналіст національного етапу Global Teacher Prize Ukraine – 2017, фахівець у сфері загальної середньої освіти (звільнений з посади 18.11.2022року, відсутній)

Секретар конкурсної комісії, Лебідь Інна Наумівна, начальник відділу загальної середньої освіти, дистанційної освіти та впровадження ІКТ департаменту освіти міської ради.

В роботу конкурсної комісії з правом дорадчого голосу включені:

ГАВРИЛЮК Ірина Анатоліївна – голова Ради закладу, член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницький ліцей № 34»,  
КУШЛЬ Олена Семенівна – голова профспілки, член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницький ліцей № 34»,

ІЛЬЧИШИНА Інна Володимирівна - вчитель фізичної культури, член органу громадського самоврядування комунального закладу «Вінницький ліцей № 34».

### **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

I. Перевірка знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

II. Перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання ( якщо кандидат на тестуванні набрав 16 і більше балів, допускається до вирішення письмового ситуаційного завдання).

III. Публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

### **СЛУХАЛИ:**

- заступника міського голови, голову комісії Галину Якубович, яка повідомила, що відповідно до попереднього засідання конкурсної комісії від 21.11.2022 року на заміщення вакантної посади керівника комунального закладу «Вінницький ліцей № 34» допущено до участі у конкурсі Загороднього Сергія Петровича та Янкавця Олександра Олександровича.

Загородній Сергій Петрович попередив, що знаходиться на лікарняному і не буде приймати участь в конкурсі.

Кандидат на посаду пред'явив паспорт.

Зазначила, що кандидат, який допущений до конкурсу, проходить письмово тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Тестування містить 30 тестових завдань, які сформовані спеціалістами Департаменту із загального переліку питань, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Тестування проходить письмово не довше 60 хвилин. Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:

- один бал за правильну відповідь;
- нуль балів за неправильну відповідь.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30. Кандидат, який за результатами тестування набрав 15 і менше балів, не допускається до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Кандидат, який набрав 16 і більше балів, допускається до вирішення письмового ситуаційного завдання.

Пропоную розпочати перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Закону України «Про освіту», Закону України «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

Надано час для проведення письмового тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

**Якубович Г.А.**, заступник міського голови, голова конкурсної комісії.

Для підрахунку балів набраних учасником конкурсу за підсумками тестування, вирішення ситуаційного завдання, презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти нам потрібно створити лічильну комісію зі складу членів конкурсної комісії у кількості 3-х осіб. Лічильна комісія самостійно здійснює підрахунок балів та оголошує результати, про що фіксується у протоколі засідання.

Пропоную кандидатури для включення до складу лічильної комісії:

**ЯЦЕНКО Оксани Василівни** – директора Департаменту освіти міської ради, заступника голови комісії,

**ЄМЕЦЬ Наталії Василівни** – головного спеціаліста відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

**СЛУШНОГО Олега Миколайовича** - директора комунального закладу «Вінницький ліцей № 20», спеціаліста вищої кваліфікаційної категорії, «учителя-методиста», фахівця у сфері загальної середньої освіти.

**Якубович Г.А.**, заступник міського голови, голова конкурсної комісії. Внесла на розгляд комісії питання щодо прийняття рішення про склад лічильної комісії.

Голосували:

- За - 9 осіб; Проти – 0 осіб; Утримались – 0 осіб.

**Ухвалили:** затвердити склад запропонованої лічильної комісії.

Членами лічильної комісії проведено підрахунок балів, які набрав претендент на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Вінницький ліцей № 34».

**Якубович Г.А.**, заступник міського голови, голова конкурсної комісії Зачитала, що **Янкавець О.О.** за письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти набрав - 23 бали.

Отже, **Янкавець О.О.** допускається до вирішення ситуаційного завдання.

**Якубович Г.А.**, заступник міського голови, голова конкурсної комісії повідомила, що переходимо до пункту II Порядку денного засідання, а саме: перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 30 хвилин.

Кандидат обирає одне із запропонованих варіантів ситуаційних завдань шляхом витягування його із запакованого конверту під час проведення конкурсного відбору.

При підготовці до вирішення ситуаційного завдання кандидат здійснює записи на аркуші з печаткою Департаменту. Перед вирішенням ситуаційного завдання обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата, варіант ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним

членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується також у відомості.

Середнє арифметичне значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії є остаточними балами, які також виставляються і на аркуші з відповідями кандидата.

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується чотирибальна система:

- чотири бали виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;
- три бали виставляються кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;
- два бали виставляються кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;
- один бал виставляється кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні або не вирішили його у встановлений час.

Претендентам надано час для письмового вирішення ситуаційного завдання.

Членами конкурсної комісії виставлені бали. Лічильною комісією підрахована загальна оцінка середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії.

**Яценко О.В.**, директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії.

Зазначила, що оцінка Янкавця О.О. за ситуаційне завдання становить 12 балів, середнє арифметичне 1,3 бали.

Загальна сума набраних балів – 24,3.

Повідомила, що переходимо до пункту III Порядку денного засідання, а саме: публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

Презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти відбувається за наступним регламентом:

час, відведений на проведення презентації для кожного учасника конкурсу, становить до 15 хвилин;

відповіді на запитання членів комісії – до 10 хвилин.

Презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та відповіді на запитання членів конкурсної комісії щодо презентації оцінюються за шкалою від 1 до 5 балів за наступними критеріями:

наявність чітко сформульованої мети та завдань розвитку закладу, термінів їх реалізації;

наявність аналізу сучасного стану закладу, визначення наявних проблем;

відповідність мети та завдань державній політиці у галузі освіти, чинним програмам розвитку галузі освіти, освітнім запитам громади;

використання інноваційних методів та прийомів в управлінській діяльності, залучення колективу до інноваційної діяльності, участі у проектах тощо;

переваги обраного шляху розвитку закладу;

відповіді на запитання членів комісії.

Максимальна оцінка учасника конкурсу за презентацію та відповіді на запитання від кожного члена конкурсної комісії становить 30 балів. Результати виставляються кожним членом комісії.

Претендентом Янкавцем О.О. представлений перспективний план розвитку комунального закладу «Вінницький ліцей № 34».

Зауваження та питання до презентації:

---

Ви знайомити з «Абеткою директора»?

У Вашій презентації не зазначено жодного напрямку з національно-патріотичного виховання.

Відсутність розділу з освітнього менеджменту.

Які будуть Ваші дії щодо реалізації перспективного плану в умовах воєнного стану?

Чому у запропонованій візії вказані лише освітяни, а не учасники освітнього процесу?

**Яценко О.В.**, директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії.

Прошу поставити бали за публічну та відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей.

Членами конкурсної комісії виставлені бали. Лічильною комісією підраховані бали.

Середнє арифметичне балів набраних балів Янкавцем О.О. за публічну та відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей становить 6,8 балів.

Повідомила, що мінімальна можлива кількість балів для переможця – 33 бали.

Загальна сума набраних балів Янкавця О.О. за перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти, професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання публічну та відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей становить 31,1.

Отже, переможця конкурсу не визначено.

**УХВАЛИЛИ:** Визнати конкурс таким, що не відбувся, оскільки не визначено переможця конкурсу.

Департаменту освіти Вінницької міської ради оголосити повторний конкурс на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Вінницький ліцей № 34».

Заступник міського голови,  
голова комісії

Галина ЯКУБОВИЧ

Директор Департаменту освіти  
міської ради, заступник голови комісії

Оксана ЯЦЕНКО

Депутат Вінницької міської ради  
8-го скликання, заступник  
голови постійної комісії міської  
ради з питань освіти, культури,  
молоді, фізичної культури  
і спорту, член фракції  
політичної партії «УКРАЇНСЬКА  
СТРАТЕГІЯ ГРОЙСМАНА»  
у Вінницькій міській раді

Катерина ПОДЖАРЕНКО

Депутат Вінницької міської ради  
8-го скликання, член постійної  
комісії міської ради з питань  
освіти, культури, молоді, фізичної  
культури і спорту, член  
фракції політичної партії  
«ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»  
у Вінницькій міській раді

Інна СИНЯВСЬКА

Заступник начальника відділу  
інституційного аудиту управління  
Державної служби якості освіти  
у Вінницькій області

Людмила ЯСЬКО

Головний спеціаліст відділу  
інституційного аудиту управління  
Державної служби якості освіти  
у Вінницькій області

Наталія СМЕЦЬ

Начальник відділу моніторингу,  
позапланового контролю та взаємодії  
з органами місцевого самоврядування  
управління Державної служби якості  
освіти у Вінницькій області

Інна КОСАЧ

Головний спеціаліст-юрисконсульт  
управління Державної служби якості  
освіти у Вінницькій області

Юлія ГОЛОВЧУК

Голова міської організації профспілки  
працівників освіти і науки України

Петро СОЛОВЕЙ

Директор комунального закладу  
«Вінницький ліцей № 10»

Світлана КУЦА

Директор комунального закладу  
«Вінницький ліцей № 20»

Олег СЛУШНИЙ

Голова Ради закладу,  
член органу громадського  
самоврядування комунального закладу  
«Вінницький ліцей № 34»

Ірина ГАВРИЛЮК

Голова профспілкового комітету,  
член органу громадського самоврядування  
комунального закладу «Вінницький  
ліцей № 34»

Олена КУШІЛЬ

Вчитель фізичної культури,  
член органу громадського самоврядування  
комунального закладу «Вінницький  
ліцей № 34»

Інна ІЛЬЧИШИНА

Секретар конкурсної комісії, начальник  
відділу загальної середньої освіти,  
дистанційної освіти та впровадження ІКТ  
департаменту освіти міської ради

Інна ЛЕБІДЬ