

ПРОТОКОЛ № 2
засідання конкурсної комісії на заміщення вакантної
посади директора комунального закладу «Писарівський ліцей
Вінницького району Вінницької області»

від 22 червня 2021 року

Присутні:

Якубович Галина Анатоліївна – заступник міського голови, голова комісії,

Дишкант Лілія Олексіївна – секретар постійної комісії міської ради з питань освіти, культури, молоді, фізичної культури і спорту,

Яценко Оксана Василівна – директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії,

Малінін Володимир Володимирович – начальник управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області,

Божок Ірина Василівна – заступник директора Департаменту освіти міської ради,

Лебідь Інна Наумівна – начальник відділу загальної середньої освіти, дистанційної освіти та впровадження ІКТ, секретар комісії,

Соловей Петро Омелянович – голова міської організації профспілки працівників освіти і науки України,

Кучма Наталія Анатоліївна - директор комунального закладу «Загальноосвітня школа І ступеня № 5 Вінницької міської ради».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Перевірка знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

II. Перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання (якщо кандидати на тестуванні набрали 16 і більше балів, допускаються до вирішення письмового ситуаційного завдання).

III. Публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

СЛУХАЛИ:

• заступника міського голови, голову комісії Галину Якубович, яка повідомила, що відповідно до попереднього засідання конкурсної комісії від 24.05.2021 року на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Писарівський ліцей Вінницького району Вінницької області» допущено до участі у конкурсному відборі Охріменко Юлі. Анатоліївну, Творуна Сергія Костянтиновича.

Зазначила, що кандидати, які допущені до конкурсного відбору, проходять письмово тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Тестування містить 30 тестових завдань, які сформовані спеціалістами Департаменту із загального переліку питань, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Тестування проходить письмово не довше 60 хвилин. Після закінчення часу, відведеного на складання тестування, проводиться оцінювання за такими критеріями:

- один бал за правильну відповідь;
- нуль балів за неправильну відповідь.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 30. Кандидати, які за результатами тестування набрали 15 і менше балів, не допускаються до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Кандидати, які набрали 16 і більше балів, допускаються до вирішення письмового ситуаційного завдання.

Пропоную розпочати перевірку знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Закону України «Про освіту», Закону України «Про повну загальну середню освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти.

Надано час для проведення письмового тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Членами конкурсної комісії проведено підрахунок балів, які набрали претенденти на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Вінницько-Хутірський ліцей Вінницького району Вінницької області».

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії Зачитала, що Охріменко Ю.А. за письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти набрала 19 балів.

Отже, Охріменко Ю.А. допускається до вирішення ситуаційного завдання.

Зачитала, що Творун С.К. за письмове тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти набрав 25 балів.

Отже, Творун С.К. допускається до вирішення ситуаційного завдання.

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії повідомила, що переходимо до пункту II Порядку денного засідання, а саме:

перевірка професійних компетентностей шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання.

Ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 30 хвилин.

Кандидат обирає одне із запропонованих варіантів ситуаційних завдань

шляхом витягування його із запакованого конверту під час проведення конкурсного відбору.

При підготовці до вирішення ситуаційного завдання кандидат здійснює записи на аркуші з печаткою Департаменту. Перед вирішенням ситуаційного завдання обов'язково вказуються прізвище, ім'я та по батькові кандидата, варіант ситуаційного завдання. Після підготовки відповідей на аркуші проставляються підпис кандидата та дата вирішення ситуаційного завдання.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом визначення середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії, яке фіксується також у відомості.

Середнє арифметичне значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії є остаточними балами, які також виставляються і на аркуші з відповідями кандидата.

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується чотирибальна система:

- чотири бали виставляються кандидатам, які виявили глибокі знання та успішно справилися із ситуаційним завданням;
- три бали виставляються кандидатам, які виявили повні знання, в обсязі, достатньому для подальшої роботи;
- два бали виставляються кандидатам, які виявили розуміння поставленого завдання та вирішили його на задовільному рівні;
- один бал виставляються кандидатам, які вирішили завдання на низькому рівні або не вирішили його у встановлений час.

Претенденту надано час для письмового вирішення ситуаційного завдання.

Членами конкурсної комісії виставлені бали. Підрахована загальна оцінка середнього арифметичного значення індивідуальних балів членів конкурсної комісії.

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії

Зазначила, що оцінка Охріменко Ю.А. за ситуаційне завдання становить 2,3 бали.

Загальна сума набраних балів – 21,3.

Зазначила, що оцінка Творуна С.К. за ситуаційне завдання становить 1,6 бали.

Загальна сума набраних балів – 26,6.

Якубович Г.А., заступник міського голови, голова конкурсної комісії повідомила, що переходимо до пункту III Порядку денного засідання, а саме: публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Проведемо жеребкування, хто із кандидатів буде першим, а хто другим представляти публічну та відкриту презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

2 – Охріменко Юлія Анатоліївна

Претендентом Творуном С.К. представлений перспективний план розвитку комунального закладу «Писарівський ліцей Вінницького району Вінницької області».

Зауваження та питання до презентації:

Чи розроблена в закладі внутрішня система забезпечення якості освіти? Це має бути публічний документ.

Ви говорили про систему оцінювання, але критерії розроблені МОН. Їх можна адаптувати і використовувати у закладі.

Як Ви будете впроваджувати профільне навчання?

Які документи розроблені у закладі щодо академічної доброчесності?

Скільки років Ви працюєте на посаді директора закладу?

Що на даний момент реалізовано у закладі?

Чому у закладі відсутні осередки НУШ?

Діти з ООП в закладі відсутні. Для чого створювати ресурсну кімнату?

Основні причини відтоку дітей із закладу?

На дані питання були надані відповіді.

Претендентом Охріменко Ю.А представлений перспективний план розвитку комунального закладу «Писарівський ліцей Вінницького району Вінницької області».

Зауваження та питання до презентації:

Як Ви збираєтеся наповнювати школу учнями?

Ви цікавилися, чи розроблена в закладі внутрішня система забезпечення якості освіти? Ви знаєте, що це за документ?

Які складові внутрішньої системи забезпечення якості освіти?

Як Ви плануєте посилити математичний напрямок?

Якубович Г.А., Малінін В.В. не приймали участь у голосуванні (участь у депутатських комісіях)

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії. Внесла на розгляд комісії питання щодо визначення процедури голосування.

Ухвалили: процедуру голосування провести у відкритому режимі.

Голосували:

- За - 6 осіб;
- Проти – 0 осіб;
- Утримались – 0 осіб.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії. Внесла на розгляд комісії питання щодо початку голосування за кандидатуру Охріменко Ю.А. на посаду директора.

Голосували:

- За – 1 особа;
- Проти – 5 осіб;
- Утримались – 0 осіб.

Яценко О.В., директор Департаменту освіти міської ради, заступник голови комісії. Внесла на розгляд комісії питання щодо початку голосування за кандидатуру Творуна С.К. на посаду директора.

Голосували:

- За – 0 осіб;
- Проти – 3 особи;
- Утримались – 3 особи.

УХВАЛИЛИ:

Визнати конкурс таким, що не відбувся, оскільки жодного з кандидатів не визначено переможцем конкурсу.

Департаменту освіти Вінницької міської ради оголосити повторний конкурс на заміщення вакантної посади директора комунального закладу «Писарівський ліцей Вінницького району Вінницької області».

Директор Департаменту освіти
міської ради, заступник голови комісії

О.Яценко

Секретар постійної комісії
міської ради з питань освіти,
культури, молоді, фізичної
культури і спорту

Л.Дишкант

Заступник директора департаменту
освіти міської ради

І.Божок

Начальник відділу загальної
середньої освіти, дистанційної
освіти та впровадження ІКТ,
секретар комісії

І.Лебідь

Голова міської організації профспілки
працівників освіти і науки України

П. Соловей

Директор комунального закладу
«Загальноосвітня школа І ступеня
№ 5 Вінницької міської ради»

Н. Кучма